

Aan Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit
Mevrouw G. Verburg,
Postbus 20401
2500 EK Den Haag

Zaandam, 19 maart 2009

Betreft: Instelling 'Blauwfonds'

Geachte mevrouw Verburg,

De Federatie Oud-Nederlandse Vaartuigen heeft kennisgenomen van het Advies van de Taskforce Versterking Recreatietoervaart. Tevens is onze vertegenwoordiger deelnemer geweest aan de SRN-conferentie 'bijdrage voor de recreatioervaart' op 6 maart jl. te Hiswa/RAI. De FONV maakt zich grote zorgen over de ontwikkelingen die zich naar aanleiding van het advies voor de varende erfgoed eigenaren zouden kunnen voordoen.

Bij de FONV zijn 14 landelijke verenigingen en organisaties aangesloten; elk specifiek gericht op onderdelen van het varende erfgoed. De leden van deze verenigingen zijn merendeels particulieren die met eigen middelen het historisch maritieme erfgoed varende houden. De doelstelling van de FONV is de gezamenlijke belangenbehartiging en promotie van het varende erfgoed binnen de Nederlandse samenleving.

De adviezen van de Taskforce Versterking Recreatietoervaart noodzaken ons tot de navolgende opmerkingen:

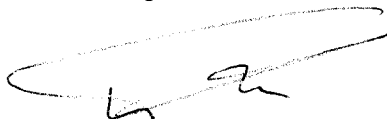
- Het introductiedossier Versterking Recreatietoervaart geeft op pag.7 een aantal duidelijke redenen waarom de commissie Kamminga indertijd adviseerde dat de invoering van een vaartuigenbelasting geen haalbare kaart was. Wij constateren dat de adviezen van de Taskforce deze redenen volstrekt onvoldoende wegnemen;
- Het advies van de Taskforce wijst het invoeren van een vaartuigbelasting af en past vervolgens een semantische manoeuvre via een 'stimuleringsfonds' toe om in wezen toch een door de gebruikers als zodanig ervaren 'vaartuigenbelasting' in te voeren;
- Het advies van de Taskforce geeft op pag. 23 een aantal aanbevelingen in prioriteitsvolgorde en bij de 2^e aanbeveling van het afkopen van de huidige brug-, sluis- en tolgelden zetten wij grote vraagtekens bij de juridische haalbaarheid hiervan; dit wordt nog versterkt door de zeer langdurige periode die dit soort procedures vergen en door de ons inziens te lage inschatting van de hiervoor benodigde financiële middelen;
- De overheid neigt voor weggebruikers over te gaan van houderbelasting naar gebruiksbelasting; op het water geldt tot nu toe nog overwegend een gebruiksbelasting; de taskforce-adviezen gaan in de richting van juist weer een houderbelasting wat leidt tot verwarrende strijdigheid in overheidsbeleid;

- De invoering van de voorgestelde PPS leidt tot toename van regelgeving, terwijl juist de toervaarders al een groot aantal wijzigingen en toename van regelgeving in de laatste drie jaren hebben ondervonden als gevolg van wijzigingen van milieumaatregelen, lozingsbesluiten, binnenvaartwet e.d.; dit is in onze visie strijdig met het voorgenomen overheidsbeleid tot vermindering van regelgeving;
- Het aantal keuring - en toezichtinstanties op vaarbewegingen is aanzienlijk, momenteel zijn al ruim 10 verschillende instanties betrokken bij toezicht/beheer/keuring van vaartuigen en/of vaarwegen; de instelling van de voorgestelde PPS maakt dit aantal groter en nog verwarrender;
- Bijvoorbeeld; de huidige registratie van de zgn. snelle vaartuigen (>20km) door RDW blijkt in de praktijk dermate onzorgvuldig dat diverse overheidsinstanties afzien van handhaving van de betreffende wet- en regelgeving hiervoor;
- Het cultureel varende erfgoed in Nederland is het meest omvangrijke in Europa en dit is momenteel vrijwel geheel particulier initiatief en particulier gefinancierd; bovengenoemde wijziging van wet - en regelgeving heeft reeds geleid tot beduidende toename van lasten; instelling van de beoogde PPS leidt tot grote lastenverzwaring voor de particulier per object en zal ongetwijfeld rampzalige negatieve invloed hebben op de bereidheid tot instandhouding van het huidige varende erfgoed;
- Wij constateren een zorgwekkende onbalans in de inschatting van de inkomsten en de zeer summier aangegeven benodigde uitgaven voor organisatie en handhaving.

Het bestuur van de FONV heeft moeten vaststellen dat er in de periode na verschijning van het advies van de Taskforce vele en grote zorgen zijn bij de aangesloten organisaties ten aanzien van de gevolgen van de voorstellen. Daarom verzoeken wij u dringend om de conclusies en aanbevelingen nog eens kritisch te beoordelen; naar onze mening is sprake van absoluut onvoldoende draagvlak naast een niet realistische inschatting van geschiktheid voor uitvoering in de praktijk en een te grote onbalans in kosten en baten voor alle betrokkenen.

Tenslotte vragen wij nogmaals met nadruk uw inhoudelijke aandacht voor de stranding van eerdere pogingen tot invoering van een dergelijke 'vaarbelasting'. En wij moeten helaas concluderen dat het nu gepresenteerde advies van de Taskforce de redenen om destijds dit instrument niet in te voeren, ons inziens, volstrekt niet heeft weggenomen.

Hoogachtend,



K.C. Pette,
voorzitter FONV.